

Uitspraak van het College van Beroep voor de Autosport

inzake:

de heer _____ (licentienummer _____) als wettelijk vertegenwoordiger
van de heer _____ (licentienummer _____)
appellant,
gemachtigde:

contra:

de beslissing van het KNAF Bestuur
van 21 december 2023

I. Algemeen

1. De voorzitter van het College van Beroep voor de Autosport, mr. C.G.C. Quarles van Ufford, heeft mr. J.A. Bakker aangewezen tot voorzitter van de behandelende kamer inzake het beroep van appellant tegen de beslissing van het Bestuur van de KNAF van 21 december 2023. Bij deze beslissing wees het bestuur van de KNAF het verzoek van appellant af om een tuchtzaak aanhangig te maken tegen drie sportcommissarissen. Deze sportcommissarissen hebben appellant gediskwalificeerd van de resultaten van race 2 van het NK 4T Karting 2023 (mini Junior TM), gehouden op 22 oktober 2023 te Venray. Appellant is tegen dit besluit van de sportcommissarissen in beroep gegaan bij het College van Beroep voor de Autosport (verder te noemen: “het College”).
2. Appellant is in dit eerdere beroep niet-ontvankelijk verklaard, omdat hij niet binnen een uur na de bestreden beslissing van de sportcommissarissen een schriftelijke intentie van beroep bij de Sportcommissarissen heeft ingediend en aldus zijn beroepsrecht op voet van artikel 15.4.2a CSI heeft verloren. Appellant verwijt thans deze sportcommissarissen, dat zij hem op 22 oktober 2023 niet hebben gewezen op het feit dat tijdig schriftelijk de intentie van beroep moest worden ingediend. Appellant wenst dat de betrokken sportcommissarissen hiervoor bestraft worden door het Tuchtcollege.
3. Na bestudering van de stukken is de voorzitter van de behandelende kamer van het College van oordeel dat een mondelinge behandeling niet kan bijdragen aan de afdoening van deze zaak en bepaalt hij dat de mondelinge behandeling achterwege blijft en de zaak op voet van het bepaalde in artikel 22.2 van het Reglement Autosport Rechtspraak 2023 (verder te noemen “RAR”) op grond van de stukken zal worden afgedaan.

II. Processtukken

4. Het College heeft kennisgenomen van het namens appellant ingediende beroepschrift van 27 december 2023 met producties, waaronder de bestreden beslissing van het bestuur van de KNAF.

III. Ontvankelijkheid

5. Het beroepschrift van appellant is ingediend binnen de daarvoor ingevolge artikel 17.1 van het RAR geldende termijn van zeven dagen na de dag van verzending van de bestreden beslissing van het KNAF Bestuur. De beroepswaarborsom is voldaan. Het beroep is ontvankelijk.

IV. Overwegingen

6. Een tuchtzaak wordt - voor zover hier van belang - aanhangig gemaakt door het KNAF bestuur, hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van een persoon of organisator. Voor zover sprake is van een verzoek tot het aanhangig maken van een tuchtzaak, dient dit verzoek ingevolge artikel 15.2 van het RAR te zijn ingediend binnen 14 dagen nadat de feiten waarop het betrekking heeft zich voor het laatst hebben voorgedaan, dan wel zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden. Het vermeend verzuim van de betrokken sportcommissarissen, bestaande uit het niet informeren van appellant dat een intentie van beroep binnen een uur na de beslissing over toepassing van een straf schriftelijk bij de Sportcommissarissen moet worden ingediend, heeft zich op 22 oktober 2023 voorgedaan. De termijn van 14 dagen genoemd in art. 15.2 van het RAR verstreek dus op of omstreeks 5 november 2023. Resterende vraag of appellant zijn verzoek heeft ingediend zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden. In het namens appellant ingediende verzoekschrift wordt melding gemaakt van een telefonisch onderhoud over de onderhavige kwestie met één van de betrokken sportcommissarissen op 13 november 2023. Op 16 november 2023 deed het College uitspraak op het eerder door appellant ingediende beroep tegen het besluit om appellant te diskwalificeren van de resultaten van race 2 op 22 oktober 2023. Uiterlijk op één van die momenten moet bij appellant de gedachte zijn gerezen, dat sportcommissarissen hem onvolledig hebben geïnformeerd over de wijze van indiening van de intentie van beroep op 22 oktober 2023. In de context van de termijnen van artikel 15.2 van het RAR had hij toen per omgaande een verzoek tot het aanhangig maken van een tuchtzaak moeten indienen. Het verzoek van appellant aan het bestuur van de KNAF om een tuchtzaak aan te spannen dateert echter pas van 29 november 2023, derhalve 16 dagen na het telefoongesprek van 13 november 2023, respectievelijk 13 dagen na de uitspraak van 16 november 2023. Naar het oordeel van het College kan onder de bovengenoemde omstandigheden niet gezegd worden, dat het verzoek van appellant aan het bestuur van de

KNAF is ingediend, zo spoedig als dit redelijkerwijs verlangd kon worden. Terecht constateert het bestuur van de KNAF in de bestreden beslissing dat de termijn van artikel 15.2 van het RAR ten tijde van de indiening van het verzoek van appellant al lang verstreken was. Naar het oordeel van het College kon het bestuur van de KNAF reeds op die enkele grond het verzoek van appellant terzijde leggen en is het beroep tegen afwijzing van het verzoek derhalve ongegrond.

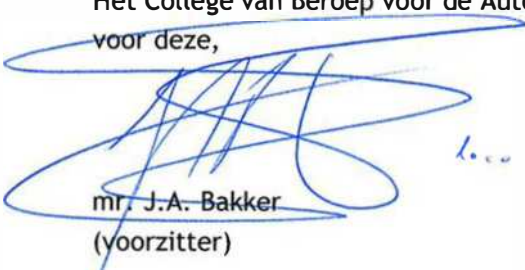
7. Gelet op het vorenstaande komt het College niet meer toe aan een verdere inhoudelijke beoordeling van de bestreden beslissing.

V. Conclusie

8. Op grond van het vorenstaande komt het College tot de navolgende uitspraak:
- a) verklaart appellant ontvankelijk in het door hem ingestelde beroep;
 - b) verklaart het beroep van appellant ongegrond;
 - c) verklaart dat de beroepswaarborgsom van € 1.000,00 komt te vervallen aan de KNAF;
 - d) veroordeelt appellant tot een bijdrage in de kosten van het geding ad € 250,00.

Aldus gedaan te Bodegraven op 16 januari 2024.

Het College van Beroep voor de Autosport,
voor deze,



Mr. J.A. Bakker
(voorzitter)