



## Uitspraak van het College van Beroep voor de Autosport

inzake:

de (wettelijke vertegenwoordiger van) Rick voor den Dag  
appellant,  
gemachtigde: n.v.t.

contra:

de beslissing van de Wedstrijdleider  
van 3 oktober 2010

---

### I. Algemeen

1. De fungerend voorzitter van het College van Beroep (verder het noemen: "het College"), mr. H.L. Duijm, heeft kennis genomen van de door partijen ingediende stukken tegen de beslissing van Wedstrijdleider van 3 oktober 2010 tijdens het Zuid-Hollands Kampioenschap Karting op het circuit van Strijen, waarbij aan appellant een disciplinaire straf werd opgelegd van terugplaatsing in het eindklassement.
2. Na bestudering van de stukken is (de voorzitter van) het College van oordeel dat de mondelinge behandeling niet kan bijdragen aan de afdoening van deze zaak, zodat deze achterwege kan blijven en op de voet van het bepaalde in artikel 22 lid 2 van het Reglement voor de Autosport Rechtspraak (verder te noemen: "RAR") uitspraak zal (kunnen) worden gedaan.

### II. Ontvankelijkheid

3. Conform artikel 34 lid 1 onder a RAR dient betrokkenen binnen één uur na bekendmaking van de beslissing het voornemen tot het instellen van beroep tegen deze beslissing schriftelijk aan het College van Sportcommissarissen kenbaar te maken en binnen twee dagen na de dag van de bekendmaking beroep in te stellen bij het College van Beroep.
4. Conform artikel 36 RAR dient betrokkenen binnen deze termijn tevens het verschuldigde beroepsgeld te voldoen.

### III. Processtukken

5. Het College heeft kennis genomen van het door appellant op 19 oktober 2010 ingediende beroepschrift met onderliggende producties, waaronder ook de onderliggende beslissing van Wedstrijdleider van 3 oktober 2010, waartegen appellant beroep heeft ingesteld.

### IV. Overwegingen van het College van Beroep

6. Op basis van de ingediende stukken stelt het College vast dat appellant conform het bepaalde in artikel 34.1 sub a RAR - weliswaar tijdig, dat wil zeggen binnen twee dagen na de beslissing van de Wedstrijdleider, beroep heeft ingesteld, maar tegelijkertijd dat appellant - conform het bepaalde in artikel 36 RAR j° artikel 34.1 sub a RAR - heeft verzuimd om binnen voormelde beroepstermijn van twee dagen het door hem verschuldigde beroepsgeld ad € 500,00 (vgl. artikel 35.2 RAR) aan het secretariaat van het College dan wel één van de andere personen c.q. instanties genoemd in dit artikel, te voldoen.
7. Op grond van het vorenstaande concludeert het College aldus dat appellant niet ontvankelijk dient te worden verklaard in het door hem ingestelde beroep en komt het College niet meer toe aan een verdere inhoudelijke beoordeling van de omstreden beslissing.

### V. Conclusie

8. Op grond van het vorenstaande is het College van Beroep van oordeel dat appellant niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in zijn beroep en komt het College van Beroep tot de navolgende uitspraak:
  - a. het beroep van appellant niet-ontvankelijk te verklaren;
  - b. het protest- en beroepsgeld te laten vervallen aan de KNAF;
  - c. appellant te veroordelen tot een bijdrage in de kosten van het geding ad € 250,00.

Aldus gedaan te Alphen aan den Rijn op 18 november 2010

Het College van Beroep voor de Autosport,  
voor deze,

mr. H.L. Duijm  
(voorzitter)