

## Uitspraak van het Tuchtcollege voor de Autosport

inzake:

de vereniging met volledige rechtsbevoegdheid

KNAC Nationale Autosport Federatie

aanklaagster

gemachtigde: mr. J.A.M. Smeekens

contra

Dorus Damen, wettelijk vertegenwoordigd door zijn moeder mevrouw T. Damen  
(licentienummer 33317)

beklaagde

---

### I. Algemeen

1. Ter zitting van 9 augustus 2010 is het Tuchtcollege voor de Autosport, (verder te noemen: "Tuchtcollege") bestaande uit mr. H.L. Duijm (voorzitter), jhr. G. van Lennep en mr. C.P.C. van den Enden, bijeengekomen op het kantoor van Wille Donker advocaten te Alphen aan den Rijn, alwaar het secretariaat van het Tuchtcollege is gevestigd, ter behandeling van het door (het federatiebestuur van) de KNAF ingediende verzoek tot het aanhangig maken van een tuchtzaak tegen haar licentiehouder Dorus Damen (verder te noemen: "beklaagde").

### II. Processtukken

2. Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van het verzoek van de KNAF van 19 juli 2010 en voorts van de door partijen overlegde producties 1 t/m 10.

### III. Toelichting partijen

3. Ter zitting heeft mr. Smeekens het verzoek van de KNAF aan de hand van de aan het proces-verbaal van deze zitting gehechte pleitnota nader toegelicht en gemotiveerd. Ter zitting heeft mevrouw Damen kort het standpunt van beklaagde uiteengezet.

#### **IV. Ontvankelijkheid**

4. Conform artikel 4.1 van het Reglement betreffende de Autosport Rechtspraak (verder te noemen: "RAR") dient de KNAF niet ontvankelijk te worden verklaard indien het verzoek tot het aanhangig maken van een tuchtzaak een zaak betreft waarbij meer dan zes maanden zijn verstreken sinds de feiten, die aanleiding zijn tot het verzoek, zich hebben voorgedaan. Nu de KNAF naar aanleiding van gedragingen van beklaagde na afloop van een autocrosswedstrijd te Holterhoek, onderdeel van het Nederlands Kampioenschap, op 13 juni 2010 bij emailbericht van 19 juli 2010 heeft verzocht een tuchtzaak tegen beklaagde aanhangig te maken, dient de KNAF ontvankelijk te worden verklaard in haar verzoek.

#### **V. Overwegingen van het Tuchtcollege**

5. Op basis van de overgelegde processtukken, alsmede het verhandelde ter zitting én op grond van een door beklaagde zelf afgelegde verklaring, stelt het Tuchtcollege vast dat beklaagde na afloop van bovengenoemde autocrosswedstrijd een collega-coureur heeft geslagen.
6. Het Tuchtcollege overweegt dat het gedrag van beklaagde in strijd is met de regels van de autosport, althans het aanzien van de autosport in de ruimste zin van het woord schaden. Het College acht het gedrag van beklaagde ontoelaatbaar. Juist in de autosport is zelfbeheersing een onvoorwaardelijk vereiste om de autosport op verantwoorde en veilige wijze te kunnen bedrijven. Het Tuchtcollege overweegt dat beklaagde door voormelde handelwijze hiervan geen blijk heeft gegeven. Daaraan doet niet af dat het gedrag van gedaagde wellicht werd ingegeven door frustratie in verband met een eerder tussen beide coureurs plaatsgevonden race-incident. Aan beklaagde dient naar het oordeel van het College dan ook een straf te worden opgelegd.
7. Met betrekking tot de hoogte van de op te leggen straf overweegt het Tuchtcollege als volgt. Ter gelegenheid van de mondelinge behandeling heeft de gemachtigde van de KNAF aangegeven dat de KNAF - op basis van met de familie van beklaagde gevoerde gesprekken - de indruk heeft gekregen dat het in casu een eenmalig incident betreft. Ter zitting heeft beklaagde spijt betuigd en hebben diens ouders verklaard er voor in te staan dat beklaagde zich niet meer aan dergelijk gedrag schuldig zal maken. Mede op grond hiervan heeft het Tuchtcollege de overtuiging dat beklaagde het onjuiste van zijn gedrag inziet en dat herhaling niet is te verwachten. Om die reden is het Tuchtcollege van oordeel dat een

voorwaardelijke intrekking van de licentie, zoals ook door de KNAF wordt verzocht, op zijn plaats en passend is.

8. Op grond van het bovenstaande zal het Tuchtcollege de licentie van beklagde met ingang van de datum van deze uitspraak intrekken voor de duur van zes maanden, geheel voorwaardelijk met een proeftijd van zes maanden.

#### VI. Conclusie

9. Op grond van het vorenstaande komt het Tuchtcollege tot de navolgende uitspraak:
- het verzoek tot disciplinaire bestraffing van het bestuur van de KNAF van 19 juli 2010 ten aanzien van beklagde ontvankelijk te verklaren;
  - het verzoek tot disciplinaire bestraffing van het bestuur van de KNAF van 19 juli 2010 ten aanzien van beklagde gegrond te verklaren;
  - aan beklagde de straf op te leggen van voorwaardelijke intrekking van de licentie voor alle takken van de autosport voor de duur van zes maanden, zulks met een proeftijd van zes maanden, ingaande op de dag van dagtekening van de onderhavige uitspraak;
  - beklagde te veroordelen in de kosten van het geding, door het Tuchtcollege vastgesteld op € 250,00.

*Tegen deze uitspraak kan beroep worden ingesteld overeenkomstig artikel 34.2 jo artikel 33 van het Reglement betreffende de Autosport Rechtspraak.*

Aldus gedaan te Alphen aan den Rijn op 23 augustus 2010  
Het Tuchtcollege  
voor deze,

mr. H.L. Duijm  
(voorzitter)